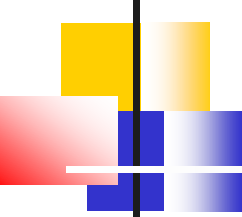


Piotr R. Graczyk - Adwokat

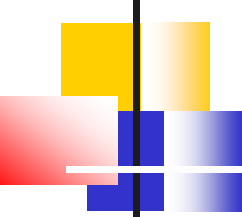
RGW Rociński Graczyk i Wspólnicy Adwokacka Spółka
komandytowa

Praktyki nieuczciwej konkurencji - wybrane zagadnienia praktyczne



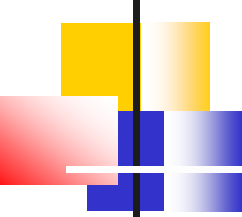
Część I

- 1) Czyny nieuczciwej konkurencji – definicja.
- 2) Sprawcy czynów nieuczciwej konkurencji.
- 3) Niestypizowane czyny nieuczciwej konkurencji.



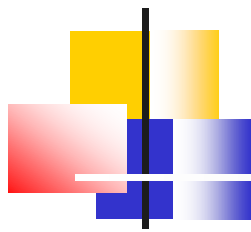
Czyn nieuczciwej konkurencji – klauzula generalna

Art. 3 ust. 1 UZNK „Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.”



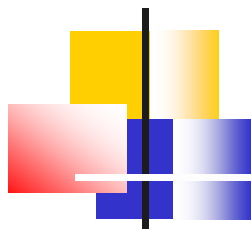
Sprawcy czynów nieuczciwej konkurencji

- przedsiębiorcy: art. 2 UZNK
- inne podmioty: art. 11, 12, 14 UZNK



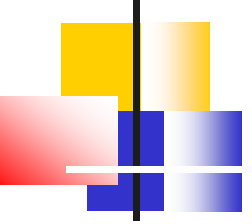
Niestypizowane czyny nieuczciwej konkurencji

- **wykorzystanie lub naruszenie cudzej renomy:** umocnienie swojej pozycji rynkowej poprzez deprecjonowanie znaczenia oraz marki konkurentów lub poprzez korzystanie z renomy innych marek (kampania negatywna)
- **niechciana poczta elektroniczna (SPAM)**



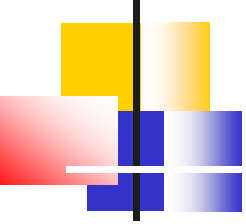
Część II

Przykładowe czyny nieuczciwej konkurencji



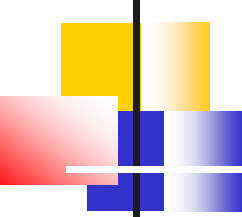
Oznaczenie przedsiębiorstwa wprowadzające klientów w błąd

Czynem nieuczciwej konkurencji jest takie oznaczenie przedsiębiorstwa, które może wprowadzić klientów w błąd co do jego tożsamości, przez używanie firmy, nazwy, godła, skrótu literowego lub innego charakterystycznego symbolu wcześniej używanego, zgodnie z prawem, do oznaczenia innego przedsiębiorstwa (art. 5 UZNK)



Niewłaściwe wykorzystanie tajemnicy przedsiębiorstwa

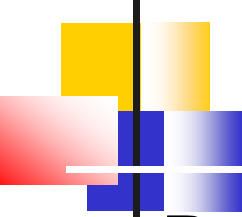
Tajemnica przedsiębiorstwa – nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności



Rozpowszechnianie nieprawdziwych i wprowadzających w błąd informacji w celu przysporzenia korzyści lub wyrządzenia szkody

Nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd informacje mogą dotyczyć:

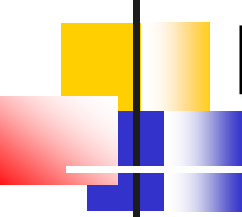
- 1) osób kierujących przedsiębiorstwem;
- 2) wytwarzanych towarów lub świadczonych usług;
- 3) stosowanych cen;
- 4) sytuacji gospodarczej lub prawnej.



Rozpowszechnianie nieprawdziwych i wprowadzających w błąd informacji w celu przysporzenia korzyści lub wyrządzenia szkody

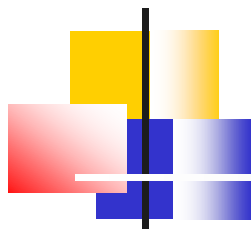
Przykłady informacji wprowadzających w błąd:

- umieszczenie na etykiecie medali czy wyróżnień, jakie otrzymał przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo a nie konkretny produkt;
- wskazywanie na związek z innym przedsiębiorcą mimo, iż w rzeczywistości takowy nie zachodzi;
- tytułowanie „promocją” zwykłych wyprzedaży;
- sztuczne podwyższanie cen na krótko przed tzw. obniżką;
- skorzystanie ze zwrotu „u nas najtaniej”, jeśli nie znajduje to odbicia w rzeczywistych cenach co najmniej większości produktów.



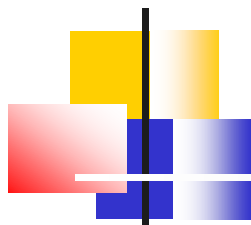
Utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku

- 1) sprzedaż towarów lub usług poniżej kosztów ich wytworzenia lub świadczenia albo ich odprzedaż poniżej kosztów zakupu w celu eliminacji innych przedsiębiorców;
- 2) nakłanianie osób trzecich do odmowy sprzedaży innym przedsiębiorcom albo niedokonywania zakupu towarów lub usług od innych przedsiębiorców;
- 3) rzeczowo nieuzasadnione, zróżnicowane traktowanie niektórych klientów;
- 4) pobieranie innych niż marża handlowa opłat za przyjęcie towaru do sprzedaży;
- 5) działanie mające na celu wymuszenie na klientach wyboru jako kontrahenta określonego przedsiębiorcy lub stwarzanie warunków umożliwiających podmiotom trzecim wymuszanie zakupu towaru lub usługi u określonego przedsiębiorcy.



Część III

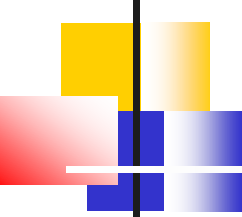
Odpowiedzialność cywilna w razie dokonania czynu
nieuczciwej konkurencji



Odpowiedzialność cywilna

W razie dokonania czynu nieuczciwej konkurencji, przedsiębiorca, którego interes został zagrożony lub naruszony, może żądać:

- 1) zaniechania niedozwolonych działań;
- 2) usunięcia skutków niedozwolonych działań;
- 3) złożenia jednokrotnego lub wielokrotnego oświadczenia o odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie;
- 4) naprawienia wyrządzonej szkody, na zasadach ogólnych;
- 5) wydania bezpodstawnie uzyskanych korzyści, na zasadach ogólnych;
- 6) zasądzenia odpowiedniej sumy pieniężnej na określony cel społeczny.



Roszczenia cywilnoprawne

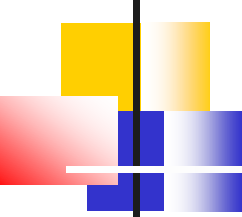
Sąd może nakazać podjęcie czynności i zastosowanie wszelkich dozwolonych środków niezbędnych do usunięcia skutków czynu niedozwolonego. Ich wybór w znacznej mierze będzie zależeć od okoliczności faktycznych konkretnej sprawy.

I. Zaniechanie niedozwolonych działań

- o powstaniu roszczenia i skutecznym jego dochodzeniu decyduje sam fakt nie usprawiedliwionego zagrożenia lub naruszenia interesu przedsiębiorcy

II. Usunięcie skutków niedozwolonych działań

- jedynie w przypadku kiedy do naruszenia interesu już doszło



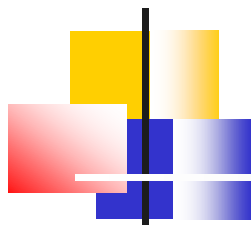
Roszczenia cywilnoprawne

III. Złożenie oświadczenia o odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie

- dokładne określenie treści oświadczenia oraz sposobu i miejsca jego publikacji;
- roszczenie niezależne od winy sprawcy

IV. Naprawienie wyrządzonej szkody

- stosujemy ogólne reguły wynikające z kodeksu cywilnego;
- zarówno *damnum emergens* jak i *lucrum cessans*;
- zasada odpowiedzialności solidarnej;
- szczególna możliwość zaliczenia przedmiotów bezpośrednio związanych z popełnieniem czynu nieuczciwej konkurencji na poczet odszkodowania



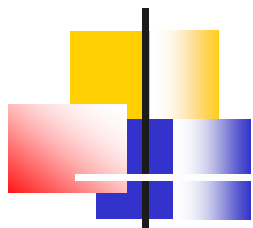
Roszczenia cywilnoprawne

V. Wydanie bezpodstawnie uzyskanych korzyści

- wysokość oblicza się według zysku sprawcy, a nie straty poszkodowanego. Poszkodowany musi wykazać i udowodnić, jaki zysk osiągnął jego konkurent. Nie wystarczy wskazać własnej straty, gdyż nie ma między nimi tak prostej zależności

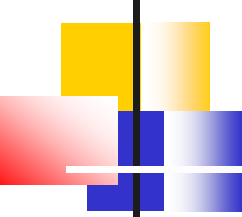
VI. Zasądzenie odpowiedniej sumy pieniężnej na cel społeczny

- jedynie wówczas gdy czyn nieuczciwej konkurencji był zawiniony



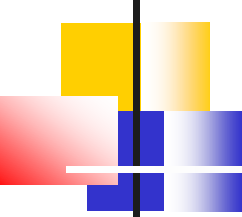
Przedawnienie roszczeń

Roszczenia z tytułu czynów nieuczciwej konkurencji ulegają przedawnieniu z upływem **lat trzech**. Bieg przedawnienia rozpoczyna się oddzielnie co do każdego naruszenia (art. 20 UZNK)



Właściwość miejscowa sądów

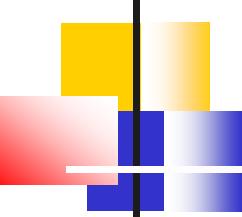
- sąd miejsca zamieszkania lub siedziby pozwanego
- sąd, w którego okręgu nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę



Właściwość rzeczowa

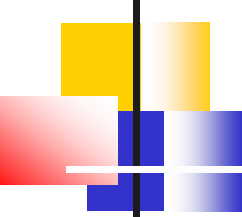
Zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji należy do właściwości sądów okręgowych.

Roszczenia z art. 18 UZNK dotyczą zarówno praw o charakterze majątkowym, jak i niemajątkowym – sądy okręgowe są właściwe we wszystkich tych sprawach.



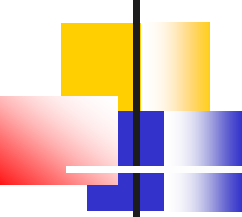
Penalizacja czynów nieuczciwej konkurencji

Ściganie przewidzianych w UZNK przestępstw następuje na wniosek pokrzywdzonego, a wykroczeń - na żądanie pokrzywdzonego (art. 27 ust. 1 UZNK)



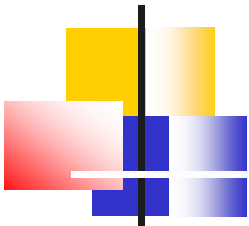
Penalizacja czynów nieuczciwej konkurencji – ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa

Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi w stosunku do przedsiębiorcy, **ujawnia innej osobie lub wykorzystuje we własnej działalności gospodarczej informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa**, jeżeli wyrządza to poważną szkodę przedsiębiorcy, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 (art. 23 ust. 1 UZNK)



Penalizacja czynów nieuczciwej konkurencji – rozpowszechnianie informacji nieprawdziwych

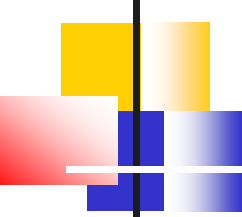
Kto **rozpowszechnia nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd wiadomości o przedsiębiorstwie**, w szczególności o osobach kierujących przedsiębiorstwem, wytwarzanych towarach, świadczonych usługach lub stosowanych cenach albo o sytuacji gospodarczej lub prawnej przedsiębiorstwa, w celu szkodenia przedsiębiorcy, podlega karze aresztu albo grzywny (art. 26 ust. 1 UZNK)



Piotr R. Graczyk jest Adwokatem. Jest uprawniony do zastępstwa procesowego przed wszystkimi sądami w Polsce.

Mecenas Graczyk posiada długoletnie doświadczenie w szeroko rozumianym prawie gospodarczym, w szczególności zaś w zakresie prawa karnego gospodarczego. Adwokat Piotr. R. Graczyk reprezentuje wysoce wyspecjalizowane przedsiębiorstwa w postępowaniach karnych w sprawach o zwalczanie nieuczciwej konkurencji.

Piotr R. Graczyk jest absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego (summa cum laude), Studiów Prawa Amerykańskiego University of Florida, G. Lewin College of Law USA, stypendystą DAAD Deutscher Akademischer Austauschdienst- Universität Saarbrücken, Niemcy, członkiem Łódzkiej Izby Adwokackiej. W 2012 r. ukończył Podyplomowe Studia Prawa Karnego i Gospodarczego Uniwersytetu Jagiellońskiego.



DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ

Piotr R. Graczyk – Adwokat: p.graczyk@rgw.com.pl

RGW Rocławski Graczyk i Wspólnicy Adw. Spółka komandytowa:

www.rgw.com.pl